

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Nadleśnictwa Kańczuga ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga w imieniu którego działa Pełnomocnik Pan Andrzej Klecha ul. Orzeszkowej 14, 39-300 Mielec, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa drogi nr 28 Wola Węgierska-Belwin w leśnictwie Węgierka”** i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa drogi nr 28 Wola Węgierska- Belwin w leśnictwie Węgierka”** i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie drogi nr 28 Wola Węgierska - Belwin w Leśnictwie Węgierka, w miejscowościach Tuligłowy i Rokietnica, na działkach oznaczonych nr ewid. gruntu: 3230, 3233, 3234, 3235, 3236, 3238, w jednostce ewidencyjnej Rokietnica, obręb nr 2 Rokietnica.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- przebudowę drogi leśnej o nawierzchni z betonu asfaltowego na podbudowie z kruszywa kamiennego, na odcinku 2049,75 m w Nadleśnictwie Kańczuga,
- budowę mijanek o nawierzchni z kruszywa kamiennego,
- budowę składnic przyrzębowych o nawierzchni gruntowej,
- budowę placów utwardzonych,
- utwardzenie istniejących obustronnych poboczy,
- remont zjazdów na szlaki zrywkowe wraz z wymianą przepustów,
- remont istniejących rowów.

Odcinek drogi przewidziany do przebudowy przebiega po istniejącej drodze leśnej utwardzonej, odcinkami o nawierzchni bitumicznej (podjazdy pod górę), odcinkami o nawierzchni kamiennej na terenie oddz. Nr 83, 90, 92, 93, 101, na odcinku 2049,75 m. Teren przewidziany pod przebudowę odcinka drogi znajduje się na działkach 3230, 3233, 3234, 3235, 3236, 3238 obręb nr 2 Rokietnica, gmina Rokietnica, powiat jarosławski, województwo podkarpackie.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiadujących:

- 1) Plac budowy i jego zaplecza (w tym baza techniczna i skład materiałów) lokalizowane będą z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
- 2) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, przy należytej organizacji pracy w sposób ograniczający emisje spalin, pyłu i hałasu,
- 3) Stosowany sprzęt budowlany będzie sprawny technicznie (bez śladów wycieków płynów eksploatacyjnych i substancji ropopochodnych), posiadał będzie wymagane przeglądy techniczne.
- 4) Zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbenty na wypadek ewentualnych awarii sprzętu i wycieków zanieczyszczeń ropopochodnych.
- 5) W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do ograniczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia przy zastosowaniu sorbentów, mat sorbentowych; w przypadku skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi należy bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu przedsiębiorstwu a teren przywrócić do stanu pierwotnego,
- 6) Tankowanie i naprawy sprzętu należy wykonywać poza terenem realizacji przedsięwzięcia.
- 7) Na terenie przedsięwzięcia nie wolno gromadzić i przechowywać zarówno paliwa jak i oleju oraz innych niebezpiecznych substancji mogących skażać środowisko.
- 8) W przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm poziomu hałasu przez pracujące na terenie przedsięwzięcia maszyny, stosować sprzęt ochrony słuchu wkładki lub nauszniaki przeciwhałasowe) u osób obsługujących te maszyny.
- 9) Woda na etapie realizacji inwestycji będzie dowożona beczkowozem.
- 10) Wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących inwestycję będą zabezpieczone w przenośnych urządzeniach sanitarnych lub na terenie baz ekip budowlanych. Następnie ścieki będą wywożone przez uprawnionego odbiorcę do oczyszczalni ścieków.
- 11) Przy pracach stosować gotowe mieszanki przygotowawcze w wytwórniach betonu i mas bitumicznych dla ograniczenia pylenia podczas przygotowywania spoiwa w miejscu budowy.
- 12) Ustalić trasy przewozu tak, aby nie przebiegały obok miejsc usytuowania osiedli mieszkaniowych, miejsc wypoczynku i rekreacji.
- 13) Zapewnić zaplecze sanitarne dla pracowników zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
- 14) Roboty budowlane w korytach cieków (Dopływ z Łaz) nie mogą powodować długotrwałego zaburzenia przepływu wód oraz długotrwałego zmętnienia wód, w miarę możliwości należy etapować poszczególne zadania oraz wprowadzać dzienne ograniczenia czasowe.
- 15) Usytuowanie przepustów nie może powodować istotnych zmian parametrów koryt cieków (kształt, przebieg, spadek dna) oraz warunków przepływu wód. Światła przepustów będą zapewniać swobodny przepływ wód.
- 16) Wody opadowo - roztopowe z powierzchni drogi odprowadzane będą do rowów przydrożnych - ziemnych trawiastych.
- 17) Ziemia pochodząca z wykopów, składowana oddzielnie, zostanie wykorzystana do rekultywacji terenu.
- 18) Skarpy projektowanych do przebudowy rowów otwartych będą posiadały nachylenie nie większe niż 1 :2, celem umożliwienia migracji zwierząt.
- 19) Prace związane z remontem rowów i przepustów będą prowadzone poza okresem rozrodu płazów, tj. poza okresem 1 marca - 30 czerwca.

- 20) Drzewa, w pobliżu których będą prowadzone prace ziemne, zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym, np. poprzez odeskowanie pni drzew, owinięcie matami słomianymi lub jutowymi.
- 21) W zasięgu rzutu korony drzew oraz 1 m poza jej obrysem nie będą składowane materiały budowlane.
- 22) Przedmiotowa droga leśna nie będzie oznakowana drogowskazami dopuszczającymi ruch po tej drodze (celem zabezpieczenia terenu przed antropopresją), będzie to droga leśna, niebędąca drogą publiczną w rozumieniu przepisów o drogach publicznych.
- 23) Przedmiotowa droga leśna nie będzie udostępniana do organizacji i rajdów samochodowych, motocyklowych i innych form wyścigów, generujących nadmierny hałas i powodujący wzrost antropopresji na terenie, przez który prowadzi trasa przebudowywanej drogi.
- 24) Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia nie będzie prowadzona wycinka drzew.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 1) Projekt budowlany musi uwzględniać ustalenia wymienione w punkcie II niniejszej decyzji.

II. Nie stwierdzam konieczności:

1. wykonania kompensacji przyrodniczej,
2. zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

III. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku:

1. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
2. przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

V. Na podstawie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

UZASADNIENIE

W dniu 19.12.2013 r. Nadleśnictwo Kańczuga ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga w imieniu którego działa Pełnomocnik Pan Andrzej Klecha ul. Orzeszkowej 14, 39-300 Mielec, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi nr 28 Wola Węgierska- Bełwin w leśnictwie Węgierka” wraz z załącznikami wynikającymi z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r., poz. 1235 późn. zm.) tj.

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmującej

przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie

- wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Na ten teren nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zawiadomieniem z dnia 17.01.2014 r. powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z treścią wniosku oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego uzyskano opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu pismo znak: PSNZ.465-4/14, z dnia 23.01.2014 r. (data wpływu – 27.01.2014 r.) w którym stwierdził, że pod względem spraw sanitarno-higienicznych i zdrowotnych nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismo znak: WOOŚ.4240.3.4.2014.IS-12, z dnia 27.03.2014 r. (data wpływu – 01.04. 2014 r.) w którym postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi nr 28 Wola Węgierska-Bełwin w Leśnictwie Węgierka”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 04.04.2014 r. wydano postanowienie (znak: RG.6220.4.2013) ustalające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

O wydaniu postanowienia ustalający zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zawiadomiono prawidłowo Pełnomocnika Inwestora, Inwestora i właścicieli nieruchomości sąsiednich, a po przedłożeniu raportu w dniu 09.05.2014 r. i w ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, Wójt Gminy Rokietnica Obwieszczeniem z dnia 15 maja 2014 r. podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu podano wszystkie informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.), w tym o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i 21 dniowy termin ich składania. Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło przez:

- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej organu właściwego do wydania decyzji;
- ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty tj. ogłoszenie na tablicy ogłoszeń, w siedzibie organu właściwego do wydania decyzji;

W dniu 15.05.2014 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 przywołanej na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu w trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia odnośnie oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji.

Po analizie merytorycznej przedłożonej dokumentacji uznano, iż materiały nie

przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z tym, pismami z dnia odpowiednio: 24 czerwca 2014r. znak: WOOŚ.4242.3.5.2014.IS-7, 19 sierpnia 2014 r. znak: WOOŚ.4242.3.5.2014.IS-13 oraz 2 października 2014r. znak: WOOŚ.4242.3.5.2014.IS-17, wezwano Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uzupełnienia do Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedłożone zostały do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przy pismach Pełnomocnika Inwestora z dnia odpowiednio: 11 lipca 2014 r. (bez znaku), 9 września 2014r. (bez znaku) oraz 30 października 2014r. (bez znaku). Ponadto Pełnomocnik Inwestora przedłożył dodatkowe uzupełnienie dokumentacji przedłożone za pomocą poczty elektronicznej w dniu 3 grudnia 2014 r. Po analizie zgromadzonego materiału uznano, że uzupełniony Raport spełnia wymogi art. 66 przywołanej wyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 04.12.2014 r. (data wpływu 08.12.2014 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonał uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (postanowienie znak WOOŚ.4242.3.5.2014.IS-22 a organ Inspekcji Sanitarnej w dniu 22.05.2014 r. (data wpływu 27.05.2014 r.) pod względem spraw sanitarni - higienicznych zaopiniował środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację ww. przedsięwzięcia z określeniem odpowiednich warunków. Zarówno warunki Powiatowego Inspektora Sanitarnego jak i organu ochrony środowiska zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W dniu 09.12.2014r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego.

Poinformowano Strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym, na każdym jego etapie i przysługującym prawie do zapoznania się z dokumentacją i możliwości wnoszenia uwag w przedmiotowej sprawie. Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia.

Wnioskiem z dnia 15 grudnia 2014 r. Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze Leszczawa Dolna 16, 37—740 Bircza, złożyła wniosek o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu na prawach strony. Fundacja ta została dopuszczona do udziału na prawach strony we wnioskowanym postępowaniu postanowieniem tutejszego organu, z dnia 17 grudnia 2014 r. znak RG.6220.4.2013.

Dokonana analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że jest to działanie zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projektowane zamierzenie inwestycyjne zaliczone jest do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), tj. *"drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody"*.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poza wariantem najkorzystniejszym dla środowiska (inwestycyjnym) przedstawiono racjonalny wariant alternatywny oraz opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia

Zaniechanie przedsięwzięcia jest (w skali mikroekologii, tzn. bezpośrednim sąsiedztwie analizowanej działki) posunięciem (w dosłownym rozumieniu) korzystnym dla środowiska. Dotyczy to szczególnie oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wynika to z faktu, że każde działanie człowieka ingerującego w środowisko będzie w mniejszym lub większym stopniu wpływać ujemnie na jego poszczególne komponenty. Spoglądając na przedsięwzięcie szerzej, tj. w skali makroekologii realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla środowiska. Analiza przedstawionych wariantów wskazuje, że proponowany przez Inwestora wariant jest w pełni uzasadniony z uwagi na aspekty ekonomiczne, środowiskowe i organizacyjne. Obecne parametry drogi nie pozwalają na jej właściwą eksploatację oraz zapewnienie dostępu do lasu w przypadku zagrożenia pożarem.

Spoglądając na przedsięwzięcie szerzej, tj. w skali makroekologii remont układu drogowego przyczyni się nawet do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń emitowanych do środowiska (z uwagi na uporządkowanie ruchu i poprawę bezpieczeństwa). Projektowana droga spełniać będzie wszystkie wymagania krajowe i europejskie w zakresie ochrony środowiska, a projektowane przedsięwzięcie (jak wykazano w przedłożonym raporcie) nie stwarza zagrożeń dla środowiska (w tym ludzi). Dodatkowo przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach wykorzystywanych obecnie, jako droga leśna.

Analizowany wariant alternatywny

Analizowany racjonalny wariant alternatywny polegałby na budowie nowej drogi w obszarze leśnym, zapewniającym dostęp jednostkom ratownictwa przeciwpożarowego w przypadku zagrożenia.

Realizacja przedmiotowego wariantu wymusiłaby konieczność wycinki lasu o powierzchni około 0,8 ha oraz karczowanie pni. Budowa drogi wiązałaby się z koniecznością budowy nowego systemu odwodnienia pasa drogi. Stąd uznano, że racjonalny wariant alternatywny jest mniej korzystny pod kątem oddziaływania na środowisko. Ponadto analizowany wariant jest rozwiązaniem niekorzystnym ekonomicznie.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Wybrany wariant przedsięwzięcia, tzw. inwestycyjny, jest najbardziej korzystny dla środowiska, a zastosowane rozwiązania techniczno - technologiczne, możliwe do realizacji przy obecnej lokalizacji i obowiązujących przepisach prawnych w zakresie ochrony środowiska.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, realizacja inwestycji nie będzie powodowała ponadnormatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska oraz ich wzajemne oddziaływania. Projektowana droga będzie spełniać wymagania krajowe i europejskie w zakresie ochrony środowiska, a przyjęte rozwiązania zagwarantują skuteczność ochrony środowiska.

Wybrane rozwiązania gwarantują zminimalizowanie zagrożeń dla środowiska przy normalnej eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia w miejscowości Tuligłowy i Rokietnica. W wariantcie tym przewidziano: stosowanie technologii i materiałów budowlanych nie stanowiących zagrożenia dla gleby, wód powierzchniowych i podziemnych; selektywne gromadzenie odpadów oraz wykonywanie prac budowlanych wyłącznie w porze

dziennej.

W wyniku przebudowy drogi, a tym samym w wyniku poprawy stanu technicznego drogi, zwiększy się jej funkcjonalność w przypadku zaistnienia ewentualnego pożaru, bowiem efektywność podjętych działań ratunkowych prowadzących do zlikwidowania zagrożenia pożarowego zależy przede wszystkim od szybkości ich realizacji. Zatem wybór wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, który przewiduje przebudowę drogi, w przypadku pożaru może przyczynić się do zachowania i ochrony obecnego stanu środowiska przyrodniczego w jej sąsiedztwie.

Ponadto podczas eksploatacji drogi zmniejszy się ilość emitowanych spalin. Pojazdy poruszające się po nawierzchni istniejącej drogi, częściej zmuszone są do hamowania i przyspieszania, utrzymywania niskich obrotów silnika. Przebudowa drogi docelowo przyczyni się do zmniejszenia ilości emitowanych spalin.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi wg opracowania pn.: "Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu, jako integralnego elementu studium ochrony przeciwpowodziowej", stanowiący I etap "Studium Ochrony Przeciwpowodziowej".

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi powierzchniowych i podziemnych ujęć wód.

W otoczeniu planowanej inwestycji nie występują obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Zgodnie z Raportem o oddziaływaniu na środowisko, w pasie drogowym wykonano 10 otworów geotechnicznych małego średnicowego do głębokości 1,5-2,0 m p.p.t. Na podstawie analizy stwierdzono, że w podłożu występują głównie piaski gliniaste i gliny piaszczyste średnio zagęszczone lub luźne oraz na głębokości ok. 0,6 m p.p.t. gliny zwięzłe. Swobodne zwierciadło wody gruntowej na poszczególnych odcinkach drogi stabilizuje się na głębokości ok. 1,5-2,0 m p.p.t.

Podczas realizacji inwestycji nie planuje się odwodnienia wykopów budowlanych. Wykopy będą związane z remontem (przywróceniem pierwotnych parametrów) rowów przydrożnych. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych woda z odwodnienia będzie odprowadzana do pobliskich rowów, po uzyskaniu zgody właściciela, a w przypadku braku takiej możliwości powierzchniowo na przyległe tereny, za uprzednią zgodą właściciela gruntu, w sposób niepowodujący szkód dla osób trzecich.

Ładunki zanieczyszczeń w wodach opadowo - roztopowych odprowadzanych z drogi nie przekroczą wartości: zawiesiny ogólnej 100 mg/l, węglowodory ropopochodne 15 mg/l, a zatem będą spełniały wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późno zm.).

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2200158, o dobrym stanie wód, niezagrożona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tych jednolitych części wód jest zapobieganie pogarszaniu ich stanu.

Teren objęty projektem zlokalizowany jest w obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

- Mleczka Wschodnia do Węgierki o kodzie PLRW2000162268829: Stanowi ona naturalną część wód, której stan określono jako zły. Jest to część-wód niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, bez derogacji. Aktualny stan wód określony na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska jest zły (w tym stan ekologiczny słaby, stan chemiczny dobry).

- Łętowianka PLRW20001222396 stanowi ona naturalną część wód, której stan określono jako zły. Jest to części wód niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, bez derogacji. Aktualny stan wód określony na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska jest dobry (w tym stan ekologiczny dobry, stan chemiczny dobry).

Celem środowiskowym dla tych części wód jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Ingerencja w ciek wodny polegać będzie na wymianie części przelotowej przepustów. W czasie prowadzenia robót budowlanych w obrębie koryta ciek wodny Dopływ z Łaz, zostanie wykonane zabezpieczenie i umocnienie jego brzegów przed ewentualnym ich uszkodzeniem, które może być spowodowane stosowaniem przy pracach sprzętem.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazano na krótkotrwałe pogorszenie stanu makrofitów, fitobentosu i makrozoobentosu, na odcinku gdzie będzie przebudowywany przepust, poprzez mechaniczne zniszczenie siedlisk. Zgodnie z Raportem o oddziaływaniu na środowisko, po zakończeniu prac zbiorowiska makrofitów i fitobentosu winny się odtworzyć do stanu sprzed realizacji przedsięwzięcia. Wykazano, iż potencjalne oddziaływanie na makrozoobentos będzie miało charakter krótkookresowy. Czynnikiem mogącym wpłynąć negatywnie na elementy biologiczne jest okresowe pogorszenie parametrów fizykochemicznych wody związane z etapem prowadzenia prac. Oddziaływanie na elementy fizykochemiczne będzie oddziaływaniem krótkoterminowym, występującym, ale tylko na etapie realizacji prac. Dotyczyć może takich parametrów fizykochemicznych, jak zawiesina ogólna i warunki tlenowe. Podniesiono, że realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmiany w hydromorfologii koryta poprzez odcinkowe ubezpieczenie brzegów Dopływu z Łaz w rejonie przepustu. Zmiana dotyczyć będzie odcinków o długości kilku metrów.

Uwzględniając powyższe stwierdzono, że realizacja planowanego działania nie zagraża pogorszeniu stanu środowiska wodnego, jak również nieosiągnięciu dobrego stanu ekologicznego wód.

Zasadniczym źródłem hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie praca maszyn i urządzeń wykorzystywanych w trakcie prac budowlanych (m. in. koparko - ładowarka, koparka, frezarka, walec, równiarka) oraz hałas komunikacyjny związany z ruchem samochodów transportowych (na poziomie ok. 12 pojazdów/dzień). Oddziaływanie to będzie miało charakter chwilowy, lokalny i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Zawarta w Raporcie analiza wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny otaczającego terenu wykazała, że w trakcie funkcjonowania planowanego zadania oraz związanych z nim źródeł hałasu (tj. źródeł liniowych - ruchu pojazdów na poziomie ok. 4 pojazdów/dobę), przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie (zabudowa zagrodowa), znajdujących się w kierunku północno - wschodnim w odległości od ok. 915 m, spełniając tym samym wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Z uwagi iż, tereny chronione akustycznie znajdują się dopiero w odległości od ok. 915 m, nie wniesiono żadnych warunków (w postanowieniu) odnośnie wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji na klimat akustyczny.

Działania związane z prowadzeniem prac budowlanych oraz późniejszą eksploatacją przedsięwzięcia skutkować będą wytwarzaniem odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 r., poz. 21 z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały

Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jak również w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB 18000 1 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH180012.

W granicach Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Trasa przedmiotowej drogi leśnej, projektowanej do przebudowy, fragmentami przebiega po istniejącej drodze leśnej utwardzonej, fragmentami o nawierzchni bitumicznej (podjazdy pod górę), fragmentami o nawierzchni kamiennej. Projektowana droga będzie posiadała nawierzchnię twardą, ulepszoną, z betonu asfaltowego o szerokości 3,0 m, z obustronnymi pobocznymi utwardzonymi kruszywem łamanym o szerokości 0,5 m i opaską gruntową o szerokości 0,25 m. Na łukach poziomych zastosowano poszerzenie jezdni.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki drzew.

Na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą w pasie o szerokości 100 m, którego osią był przebieg przebudowywanej drogi. Badania terenowe prowadzono w dniach 1.04.2014 r. - 3.04.2014 r. W trakcie inwentaryzacji poszukiwano żerowisk, czerpakowano roślinność zielną i prowadzono obserwacje. Wszystkie okazy oznaczono do gatunku. Posługiwano się kluczami do oznaczania i inną literaturą fachową. Wpływ na siedliska przyrodnicze w strefie bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia (tj. w odległości do 10 m od osi istniejącej drogi) oceniono jako niewielki, natomiast w strefie oddziaływania pośredniego (tj. w odległości do 100 m od osi drogi) uznano, iż przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać.

W strefie bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdzono stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową. Uznano, iż rozwój i stabilność populacji roślin stwierdzonych w terenie nie będzie zagrożona w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji. Wpływ bezpośredni przedsięwzięcia na bezkręgowce określono jako niewielki, natomiast w strefie oddziaływania pośredniego oceniono, że przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na bezkręgowce objęte ochroną gatunkową.

W strefie oddziaływania bezpośredniego stwierdzono stanowiska 17 gatunków chronionych kręgowców, jednak wpływ na prognozowaną możliwość zniszczenia stanowisk tych gatunków oceniono, jako niewielki, natomiast w strefie oddziaływania pośredniego oceniono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na płazy i ptaki objęte ochroną gatunkową. Celem umożliwienia migracji drobnych zwierząt wprowadzono warunek, aby skarpy projektowanych do przebudowy rowów otwartych nie posiadały nachylenia większego niż 1:2. Mając na uwadze, iż projektowane do przebudowy rowy i przepusty mogą stanowić potencjalne siedlisko płazów, wprowadzono warunek prowadzenia prac związanych z remontem tych elementów infrastruktury drogowej poza okresem rozrodu płazów. Drzewa, w pobliżu których będą prowadzone prace ziemne zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym, w zasięgu rzutu korony drzew oraz 1 m poza jej obrysem nie będą składowane materiały budowlane.

Celem zabezpieczenia terenu, przez który przebiega trasa projektowanej drogi, przed antropopresją wprowadzono warunek, aby droga ta nie była oznakowana drogowskazami

dopuszczającymi ruch po tej drodze, jak również, aby droga ta nie była udostępniana do organizacji rajdów samochodowych, motocyklowych i innych form wyścigów, generujących nadmierny hałas i powodujący wzrost antropopresji w jej otoczeniu. Dodać też należy, iż obszar przez który przebiega trasa projektowanej do przebudowy drogi jest ważną ostoją fauny puszczańskiej, dlatego m.in. mając na uwadze powyższy fakt wprowadzono warunki realizacji przedsięwzięcia zapobiegające wzrostowi antropopresji na tym terenie. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki drzew. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia nie będzie łamała zakazów obowiązujących w granicach Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Trasa projektowanej drogi przebiega w granicach Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w którym, jak wspomniano powyżej, obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Dla przedmiotowej inwestycji nie wykazano znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w związku z czym powyższy zakaz nie obowiązuje.

Podsumowując, uznano, że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody. Ponadto uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000, jak również nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ochronę przyrody Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jednocześnie nadmieniam, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była przeprowadzona odpowiednia ocena oddziaływania, wymagana zapisami art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.

Ze względu na konieczność zachowania wymogów ochrony środowiska uznano za niezbędne nałożenie dodatkowych warunków opisanych w punkcie II i III niniejszego postanowienia. Warunki te są rozstrzygnięciami indywidualnymi. Niezależnie od nich dla przedsięwzięcia konieczne jest przestrzeganie ogólnie obowiązujących przepisów na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Jak wynika z przedłożonego materiału dowodowego, przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, nie będzie powodować oddziaływania transgranicznego na środowisko z uwagi na odległość od granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć, które mogą stworzyć ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.). Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

W niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, gdyż posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3,
2. Termin, o którym mowa powyżej może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - art. 72 ust. 4,
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 - art. 86,
4. Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Wójta Gminy Rokietnica w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Opłatę skarbową w kwocie 205 zł wpłacono przelewem w dniu 08.01.2014 r. na rachunek Gminy Rokietnica zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. poz. 1282 z późn. zm.) – załącznik do ustawy z dnia 18 października 2006 r. – część I pkt 45.

Załączniki:

- 1 - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.



WÓJT
Gminy Rokietnica
mgr inż. Bożena Gmyrek

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora - Pan Andrzej Klecha, ul. Orzeszkowej 14, 39-300 Mielec
2. Nadleśnictwo Kańczuga, ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga
3. Strony postępowania wg wykazu.

Do wiadomości:

1. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Rokietnica oraz strona internetowa BIP Gminy Rokietnica.
2. Państwowy powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu, ul. Grunwaldzka 7, 37-500 Jarosław
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Al. Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Charakterystyka przedsięwzięcia

pod nazwą „Przebudowa drogi nr 28 Wola Węgierska – Belwin w leśnictwie Węgierka”

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana w miejscowości Tuligłowy i Rokietnica, na działkach oznaczonych nr ewid. gruntu: 3230, 3233, 3234, 3235, 3236, 3238 w jednostce ewidencyjnej Rokietnica, obręb nr 2 Rokietnica. Całkowita powierzchnia działek wynosi: 170,74 ha. Obszar objęty opracowaniem leży na części w/w działek.

Teren objęty zakresem przedsięwzięcia zajmuje powierzchnię ok. 0,7350 ha. Początkowy odcinek przebudowy rozpoczyna się od skrzyżowania z drogą położoną na działce nr ew. 1896/3 w m. Tuligłowy w km 2+056,15 i biegnie w kierunku południowym po trasie istniejącej drogi leśnej wewnętrznej.

W początkowym odcinku na długości ok 635 m – zniszczona nawierzchnia bitumiczna, następny odcinek dł. 486,85m – nawierzchnia utwardzona z kruszywa kamiennego, odcinek dł. 44 m – nawierzchnia bitumiczna i ostatni odcinek dł. 883,9 m – nawierzchnia utwardzona z kruszywa kamiennego. Nieutwardzone mijanki zakrzaczone i rozmyte. Droga posiada obustronne pobocza gruntowe różnej szerokości, częściowo zniszczone i rozmyte oraz rowy otwarte zamulone i częściowo zakrzaczone o stromych skarpach. Drogę przecinają liczne szlaki zrywkowe. Zjazdy na szlaki zrywkowe zniszczone, posiadają przepusty z rur betonowych lub PP różnorodnej średnicy, częściowo zamulone częściowo uszkodzone, bez murków czołowych. Niedrożne przepusty powodują zastoje wody opadowej, która uszkadza nawierzchnię drogi i poboczy. W ciągu przebudowanego odcinka drogi znajduje się siedem przepustów z rur PP fi 60 lub betonowych bez murków czołowych i jeden przepust z rur betonowych fi 100 ze zniszczonymi murkami czołowymi. Droga leży w terenie pagórkowatym, rzędne wahają się od 294,48 m n.p.m. do 362,45 m n.p.m. Natężenie ruchu jest małe, związane głównie z gospodarką leśną. Przewidywany ruch na drodze to jeden samochód ciężarowy trzy samochody osobowe dziennie. Powierzchnia odcinka drogi 7 244 m² oraz mijanki 625 m².

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

- przebudowę drogi leśnej o nawierzchni z betonu asfaltowego na podbudowie z kruszywa kamiennego, na odcinku 2049,75m w nadleśnictwie Kańczuga,
- budowę mijanek o nawierzchni z kruszywa kamiennego,
- budowę składnic przyzrębowych o nawierzchni gruntowej,
- budowę placów utwardzonych,
- utwardzenie istniejących obustronnych poboczy,
- remont zjazdów na szlaki zrywkowe wraz z wymianą przepustów,
- remont istniejących rowów.

Przy realizacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne pochodzące z obszaru jego usytuowania.

W ramach przedsięwzięcia wykonana zostanie jezdnia o nawierzchni twardej ulepszonej z betonu asfaltowego o szerokości 3,0 m z obustronnymi poboczami utwardzonymi kruszywem łamanym szerokości 0,50 m i opaską gruntową szer. 0,25m. Wykonane zostaną 3 mijanki o nawierzchni utwardzonej z kruszywa łamanego, szerokości 3,0m i długości mijanki 23 m. Wykonane zostaną 2 place utwardzone i 2 place o nawierzchni gruntowej o szerokości 2 m każdy. Wykonana zostanie przebudowa zjazdów z drogi głównej. Zjazdy z drogi głównej zostaną utwardzone na szerokości 3,5 i wykonane z nawierzchni z kruszywa łamanego z obustronnymi poboczami o szerokości 0,50 m. Dostarczone przez samochody ciężarowe materiały: materiał kamienny, piasek, prefabrykaty przepustów, będą bezpośrednio wbudowane w nawierzchnię i korpus drogi. Nie zachodzi konieczność wyznaczania dodatkowego miejsca na składowanie materiałów, co w znaczący sposób ogranicza niezbędny do realizacji zadania teren budowy, do pasa drogi o szerokości 8-9 m. Odległość granicy terenu inwestycji od najbliższej zabudowy mieszkaniowej wynosi ok. 935 m.

Prowadzenie prac przyczyni się do wystąpienia okresowych uciążliwości. Uciążliwości spowodowane będą przede wszystkim pracą urządzeń o napędzie spalinowym, rozładunkiem materiałów budowlanych.

Obliczeniami rozkładów stężeń objęto wszystkie zanieczyszczenia emitowane z terenu objętego zakresem przedsięwzięcia, jak również ze środków transportowych poruszających się po jego terenie: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2.5, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne

Na etapie realizacji inwestycji i eksploatacji zachowane będą przepisy ochrony powietrza.

W trakcie budowy źródłem uciążliwości akustycznej będą: koparko - ładowarka, koparka, frezarka asfaltu, walec, równiarka.

Dodatkowo po terenie objętym zakresem przedsięwzięcia będą poruszać się pojazdy osobowe i ciężarowe. Transport będzie związany z dojazdem pracowników (osób pracujących na terenie objętym zakresem inwestycji) i wyniesie: Samochody osobowe - 6 szt./dzień; Samochody ciężarowe - 6 szt./dzień

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wartości równoważnego poziomu dźwięku na terenach chronionych akustycznie są mniejsze od wartości normatywnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia IZOLINIA 65 dB-A (określająca normatyw dla terenów: Tereny zabudowy zagrodowej - dla pory dziennej) - nie obejmuje swoją wartością terenów chronionych akustycznie. Emisja hałasu będzie miała również charakter krótkotrwały, nieciągły i ustanie z chwilą zakończenia etapu realizacji przedsięwzięcia.

Jak wynika z przedstawionej w raporcie analizy akustycznej na etapie eksploatacji emisja hałasu pochodząca od źródeł poruszających się po terenie drogi, określona poprzez przebieg izofon, kształtuje się następująco:

- IZOLINIA 65 dB-A (określająca normatyw dla terenów: Tereny zabudowy zagrodowej - dla pory dziennej) - nie obejmuje swoją wartością terenów chronionych akustycznie.
- IZOLINIA 56 dB-A (określająca normatyw dla terenów: Tereny zabudowy zagrodowej - dla pory nocnej) - nie obejmuje swoją wartością terenów chronionych akustycznie.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): Mleczka Wschodnia do Węgierki (kod: PLRW2000162268829), Łętowianka (kod: PLRW 20001222396).

Projektowana inwestycja znajduje się poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie występują strefy ochronne ujęć wód podziemnych. Tereny projektowanej drogi nie znajdują się również w strefie ochrony pośredniej dla ujęcia wód powierzchniowych.

WÓJT
Gminy Rokietnica
mgr inż. Bożena Gmyrek